

会 議 概 要

会議の名称	第1回 第3期湧別町総合計画審議会 基盤整備専門部会
開催日時	令和3年4月8日（木） 13時30分 開会 15時20分 閉会
開催場所	上湧別コミュニティセンター 2階大会議室
出席者名	委員：野田専門部会長、伊藤・森谷・高橋・横幕・柴田・ 岩井各委員 策定委員：岩佐課長、猪熊課長、細川課長、芝課長補佐、 森主幹、細川主幹 事務局：因課長、西海谷主幹、榎本主事
欠席者名	無し
傍聴人の数	無し
会議の内容	1. 開会 2. 会議成立報告 3. 委嘱状交付 4. 部会長挨拶 5. 基本計画の審議について （1）道路・河川・海岸 （2）上下水道 （3）住宅環境 （4）公園 6. 次回会議日程について 7. 閉会
会議資料	第1回 第3期湧別町総合計画審議会 基盤整備専門部会議案 資料1 第3期 湧別町総合計画（諮問案） 第3期 湧別町総合計画審議会追加資料 第1回第3期 湧別町総合計画審議会会議録
会議録	<input checked="" type="checkbox"/> 有 （ <input type="checkbox"/> 全文筆記 <input checked="" type="checkbox"/> 要点筆記 ） <input type="checkbox"/> 無
備考	

てん末書

1 日 時

令和3年4月8日(木) 午後1時30分～午後3時20分

2 会 場

上湧別コミュニティセンター 2階大会議室

3 会議及び用務

第1回 第3期総合計画審議会 基盤整備専門部会

4 出席者

委 員

野田専門部会長、伊藤・森谷・高橋・横幕・柴田・岩井各委員

策定委員

岩佐課長、猪熊課長、細川課長、芝課長補佐、森主幹、細川主幹

事 務 局

因課長、西海谷主幹、榎本主事

5 結果要旨

第3期総合計画審議会における第1回目の基盤整備専門部会を開催しましたので、報告いたします。

1. 開会
2. 会議成立報告
3. 委嘱状交付
4. 部会長挨拶
5. 基本計画の審議について

□庁舎一本化の審議について

事務局から基本計画の説明の前に、社会福祉専門部会に所属する小川委員の意見に対して、事務局としての方向性を示し、各委員が協議。

柴田委員) 事務局より説明があったとおり、行政効率化で触れられているのであれば、そちらで検討した方が良い。

横幕委員) 同意見となるが、行政効率化で触れられているので、行政効率化で検討した方が良い。

岩井委員) 小川委員は、庁舎の一本化を恐らくハード面の整備と捉えているためその様な意見を出したと思うが、私はそのようには思わないことから、行政効率化で検討した方が良い。

⇒ 野田部会長) 各委員の方々から、庁舎に関する事については行政効率化で検討する方が良いとの意見が出ましたが、本部会の意見とすることによろしいか。

※異議なし

【質疑(現状と課題)】

岩井委員) 高規格道路の延伸について現状はどこまで決まっているのか。

2 (てん末書用紙)

⇒ 因課長) 開通日までは決まっていないが、遠軽ICから南兵村1区までの13.8kmの延長について事業化が決定した。

【審議(現状と課題)】意見無し

【質疑(10年後のめざす姿)】質疑無し

【審議(10年後のめざす姿)】

高橋委員) 中湧別市街地と上湧別市街地の幹線道路である国道については、元々片側2車線であったものを現在、片側1車線として使用しており、道路幅が広いので同一車線内で追い越しをする車両がおり危険な状況。10年後のめざす姿で町道のように国道・道道でも安心して利用できる道路であることを求めるべき。

⇒ 野田部会長) 10年後のめざす姿の中で国道・道道の部分についても、安心性を求める記述をいれることとしてよろしいか。

※異議なし

【質疑(主要施策)】

岩井委員) 除排雪において、除排雪車両の計画的な更新を実施することとなっているが、これは業者自身が更新することを指しているのか、それとも町が更新することを指しているのか。

⇒ 岩佐課長) 除排雪車両については、業者で車両を更新しているところもあるが、町が国の補助事業を活用しながら整備し、業者へ貸与していることから、町での更新を指す。

【審議(主要施策)】

柴田委員) 除排雪において、町道については謳われているが、国道や道道についても要望を行いますなどといった文言を入れてはどうか。

⇒ 野田部会長) 除排雪においても国道・道道の様に関係機関に要望するという文言をいれることとしてよろしいか。

※異議なし

(2) 上下水道

【質疑(現状と課題)】

岩井委員) 下水道の普及率はどのような状況か。

⇒ 細川課長) 特定環境保全公共下水道事業の対象地域(湧別市街・中湧別市街・屯田市街地)は87.9%。漁業集落排水施設事業の対象地域(登栄床地区)は97.5%。個別排水処理施設整備事業対象地域(特定環境保全公共下水道事業及び漁業集落排水施設事業以外)は64.2%。※いずれも人口に対する普及率。

【審議(現状と課題)】

森谷委員) 管路の状況把握と更新についてはストックマネジメント計画において計画されているので、ストックマネジメント計画はどういった計画なのか、その意味を注釈に入れてはどうか。

⇒ 野田部会長) 注釈を入れることとする。

【質疑(10年後のめざす姿)】

高橋委員) 町外のことではあるが、上下水道設備の破損などといった老朽化問題を耳にすることがあるが、本町における水道設備の維持管理についてはどうなっているのか。

⇒ 細川課長) 上下水道ともに電気設備の更新を優先的に行う必要がある状況であるため、予算の兼ね合いもあるが、計画的に更新を行なっていく。管路については、現時点で更新計画はない。

【審議(10年後のめざす姿)】意見無し

【質疑(主要施策)】質疑無し

【審議(主要施策)】

高橋委員) 管路の耐用年数が45~60年とのことでしたので、維持管理に関すること

は入れていかなければならない。

野田部会長) 10年後のめざす姿や主要施策の上下水道の整備において、適正な維持管理や設備の更新について謳われていることから、遵守してもらおうということではよろしいか。

※異議なし

横幕委員) 下水道の普及拡大に向けて町から周知していることを主要施策にいれてはどうか。

⇒ 細川課長) 下水道の普及率と比較し個別排水処理施設の普及率は低いことから、一部修正を加えたい。

⇒ 野田部会長) HPなどで周知しているのであればPRについて触れてみた方が良いのでは。

岩井委員) 下水道の整備において、先ほど説明があった通り下水道の普及率は高まっていることから、「下水道の普及拡大を図り～」ではなく、「下水道の普及を図り～」の様に拡大を削除してはどうか。

⇒ 野田部会長) 削除するというところでよろしいか。

※異議なし。

(3) 住宅環境

【質疑及び審議 (現状と課題)】 質疑及び意見無し

【質疑及び審議 (10年後のめざす姿)】 質疑及び意見無し

【質疑 (主要施策)】

岩井委員) 公営住宅は今後も更新は必要な状況なのか。

⇒ 岩佐課長) 平成28年度に策定した計画では全体で55戸の住宅を更新することとしている。なお、今年度すみれ団地(屯田市街地)の更新が完了し、前年度から着手した花園団地(中湧別北町)については今年度も工事を継続。花園団地の更新が完了後、緑町団地(緑町)の更新を予定している。

【審議 (主要施策)】 意見無し

(4) 公園

【質疑 (現状と課題)】

野田部会長) 整備は身近な公園のみ行い、全ての公園を整備するという訳ではないのか。

⇒ 猪熊課長) 公園を利用する方々は時間が経てば大きく変わり、整備しても必要とされないこともあることから、町内全域の公園を整備するのは難しい。町長への手紙や地域づくり懇談会で公園整備のご意見をいただくことがあり、その際には、無料の遊具も整備しているファミリー愛ランドYOUや児童センターの遊具の利用を推奨している。

柴田委員) 利用可能な公園を紹介するマップなどはあるのか。

⇒ 猪熊課長) 現状ではないことから、現状と課題でPRの必要性について触れている。町公式HPがリニューアルされたことに伴い、今後その様なページを作成していきたいと思う。

横幕委員) 公園にある植物の生育情報といった見たものが利用したくなる様なリアルタイムの情報発信をして欲しい。

⇒ 猪熊課長) 地域おこし協力隊が町内各地の情報発信を行っており、そちらでの情報発信を期待したい。

【審議 (現状と課題)】 意見無し

【質疑 (10年度のめざす姿)】

岩井委員) 公園の整備について、緑地公園は綺麗に整備されているが、公園として指定、活用しないのはもったいない。

⇒ 猪熊課長) 農家に土地の一部を貸し出していたり、購入時の制限があったりするため公園にしていない。

4 (てん末書用紙)

【審議 (10年度のめざす姿)】意見無し

【質疑及び審議 (主要施策)】質疑及び意見無し

※予定していた計画審議について終了。

6. 次回の会議日程について

事務局から次回会議日程について提案し、各委員から異議がなかったため、次の日程で開催を決定。

第2回基盤整備専門部会開催日時：令和3年4月20日(火) 午後1時30分

〃 開催場所：上湧別コミュニティセンター 2階大会議室